

**Зеленина Галина Николаевна,**  
Научная библиотека Челябинского государственного университета  
**Крутихин Игорь Валерьевич,**  
Зональная научная библиотека им. В.А.Артисевич Саратовского государственного университета

**Межрегиональная аналитическая роспись статей:  
из опыта корпоративной работы.**

**Реферат:**

В докладе освещается опыт объединения усилий 33 библиотек из 16 городов России с целью создания корпоративной базы данных, содержащей полные библиографические описания из более 260 периодических изданий, сопровождаемых краткими аннотациями. Рассказано о том, как на нефинансовой основе организована совместная работа библиотек, каким образом формируется корпоративная база данных, каковы первые итоги работы, проблемы и перспективы дальнейшей работы. Приводится краткое сравнение создаваемого коллективного информационного продукта с аналогичной базой данных Российской Книжной Палаты.

**Galina Zelenina,**  
Research Library of Chelyabinsk State University  
**Igor Krutikhin**  
V.A.Artisevich Regional Scientific Library of Saratov State University

В последние 3-4 года произошел прорыв в области создания различных объединений российских библиотек, особенно в сфере автоматизации. Каждое из таких объединений преследует общие цели, базируется на единой технической или технологической основе, организационно является распределенным или централизованным. Объективными предпосылками создания таких объединений чаще всего являются общеизвестные причины: невозможность получения оперативной и полной библиографической информации и в особенности, о содержании отечественных периодических изданий в машиночитаемом виде, ограниченное финансирование библиотек различных ведомств на приобретение современной информационной продукции и периодических изданий.

Благодаря реализации Программ LIBNET, LIBWEB, программы «Автоматизация библиотек» Мегапроекта «Пушкинская библиотека», стало возможно создание нескольких библиотечных корпоративных объединений. В основном они созданы по территориальному, реже по ведомственному принципу /1,2/. Финансовая поддержка библиотек включала, прежде всего, создание технической базы корпоративной работы библиотек, разработку и внедрение технологических решений создания и использования совместных библиотечных ресурсов.

Поэтапное выполнение этих «Программ» сыграло положительную роль в создании основы новой российской информационной среды: создана техническая среда и отработаны организационные вопросы корпоративной работы библиотек. Главный результат выполнения этих Программ - библиотеки вывели свои информационные ресурсы в Интернет. Это, в основном, электронные каталоги библиотек, доступные пользователям в едином программном интерфейсе. Третий этап «Программы автоматизации библиотек» должен значительно расширить контент участников корпоративных объединений /3/.

Что же делать библиотекам, которые по тем или иным причинам не вошли в число участников корпоративных объединений? По-видимому, пытаться самостоятельно решить проблемы, в числе которых одной - из основных - является проблема оперативного информационного обслуживания своих пользователей.

Хорошо известно, что в большинстве библиотек большим читательским спросом пользуются картотеки и базы данных, содержащие так называемую роспись журнальных статей. Длительное время они формировались на основе комплекта карточек Российской Книжной Палаты, сначала в бумажном, а затем – в электронном виде. Однако, оперативность поступления таких карточек в библиотеки всегда оставляла желать лучшего, а качество информации не всегда удовлетворяло, особенно научные, и в первую очередь, университетские библиотеки.

Еще одна проблема связана с дороговизной комплекта карточек. В 90-х годах большинство библиотек испытывало, да и сейчас испытывает, существенные финансовые трудности и далеко не всегда библиотеки имели возможность оплатить информацию, предоставляемую РКП.

В конечном итоге сложилась ситуация, когда в библиотеках, с одной стороны, расписываются одни и те же издания, а с другой стороны, библиотеки, особенно не очень крупные, физически не могут расписать необходимое для полноценного обслуживания читателей количество журналов.

Идея нашей совместной работы возникла осенью 2000 года, во время работы конференции «Либком-2000». Тогда библиотеки Саратовского, Челябинского и Удмуртского государственных, и Самарского авиационно-космического университетов договорились, не дожидаясь дополнительного финансирования, работать вместе. В настоящее время наше объединение насчитывает 33 участника из 16 городов России. В его составе 23 вузовских библиотеки, из них – 11 университетских, 5 Национальных и областных, 4 Центральные городские библиотеки, 1 Областная библиотека для детей и юношества. Еще несколько библиотек проходят процедуру присоединения к проекту.

Наш проект похож на другие аналогичные, но имеет ряд отличий.

1) Проект изначально осуществляется без внешней нефинансовой поддержки, а значит, в финансовом отношении устойчив. Опыт работы показал, что мы можем решать основные задачи без дополнительного финансирования, хотя при финансовой поддержке, конечно, работа проводилась бы более эффективно.

2) Проект ориентирован на использование минимальных технических средств – электронной почты и листа рассылки.

3) В основе проекта принцип: «каждый - всем», т.е. базы данных расписываемых журналов передаются каждым участником проекта сразу всем остальным участникам. Сводная база данных устанавливается на серверах библиотек-участниц проекта для внутреннего использования.

4) Коллективные решения в рамках проекта принимаются путем голосования через лист рассылки. Все участники проекта имеют равные права.

5) Проект постоянно открыт для присоединения всех желающих.

6) Проект с самого начала носит действительно межрегиональный и межведомственный характер.

С самого начала работ было решено, что на начальном этапе основное внимание должно уделяться наполнению сводной базы данных с использованием минимальных технических средств. Эти решения должны были создать условия присоединения к Проекту практически любой библиотеки, которая согласится с его основными положениями. По мере развития Проекта должна не только накапливаться информация, но и создаваться предпосылки для использования в работе все более совершенных программно-технических средств. При разработке новых форм и технологий работы предусматривается возможность продолжения полноценной работы и тех библиотек, которые пока могут использовать в своей работе только электронную почту.

Совместная работа по проекту ведется уже полтора года. В /4-9 / приведены некоторые результаты нашей совместной работы. Принципы организации совместной работы не новы /10-11/, но, как оказалось действенны и жизнеспособны.

***Если сравнивать итоги нашей совместной работы с основными принципами, то на сегодня они – следующие:***

*1. Совместная работа ведется в рамках общего Договора.*

Совместными усилиями, с учетом предложений от библиотек, разработан общий Договор, где оговорены процедуры принятия новых членов или добровольное прекращение совместной деятельности, сформулированы права и обязанности сторон, разработаны правила приема-передачи документов и оговорены сроки обработки расписываемых журналов.

*2. Найдено и отработано на практике новое управленческое решение - принятие решения по всем вопросам по результатам коллективного голосования.*

Участие в проекте библиотек, территориально значительно удаленных друг от друга выработало простую процедуру и технологию принятия общих решений. Координатор проекта по просьбе любой из библиотек выносит на голосование вопросы, требующие совместного решения. Процедура голосования и обсуждения проходит через список рассылки. По окончании голосования Координатор передает в общий лист рассылки результаты голосования – коллективное решение, обязательное для выполнения всеми участниками проекта.

Общую координацию работы осуществляет библиотека-координатор, избираемая на год.

*3. Виды работ внутри проекта профессионально разделены.*

В рамках проекта действует методический и программно - технический советы, в состав которых вошли представители наиболее активных библиотек-участниц проекта.

В задачи методического совета входит

- Выработка методики создания базы данных, разработка методических инструкций коллективной работы.
- Разработка вспомогательного методического обеспечения (рубрики, списки индексов).
- Консультирование участников проекта по заполнению базы данных.

Задачами программно-технического совета являются:

- Подготовка машиночитаемых форм нормативных документов (словарей).
- Разработка вспомогательного коллективного программного обеспечения.
- Консультирование участников проекта по работе с программным обеспечением.
- Разработка коллективного сайта проекта

Все разработки, направленные на совершенствование проекта, бесплатно передаются участникам проекта. Это особенно важно для небольших библиотек, для которых участие в проекте – это и школа профессионального мастерства, и возможность оперативно получить реальную помощь по вопросам, зачастую выходящим за рамки проекта.

#### *4. Организована коллективная роспись статей из журналов*

Организована система распределенной обработки документов из центральных научных и популярных периодических изданий. Каждая из библиотек-участниц обрабатывает закрепленные за ней журналы, пользуясь едиными перечнями полей, требованиями по их заполнению, с использованием единого лингвистического обеспечения, а получает от других участников статьи более, чем из 280 журналов

#### *3. Отработан список полей для корпоративной базы данных и методики ее заполнения.*

Роспись журналов производится с использованием единого набора полей библиографического описания, с соблюдением согласованных правил заполнения полей и общего списка тематических рубрик и подрубрик.

#### *4. Определен коммуникативный формат передаваемых данных*

Программный продукт, используемый для подготовки библиотекой записей корпоративной базы данных, значения не имеет. Так как большинство участников работают с пакетом «Библиотека», разработки МГУ, то в качестве обменного принят формат этой программы. Остальным участникам безвозмездно передается конвертор для преобразования данных из их внутреннего формата в коммуникативный.

#### *5. Разработано общее лингвистическое обеспечение.*

Участниками проекта выработано общее решение - сформировать единый список тематических рубрик и подрубрик. На сегодня для работы имеется двухуровневый рубрикатор рубрик-подрубрик, имеющий ссылки на индексы ББК, УДК, Дьюи. На основе этого рубрикатора создаются машиночитаемые словари для всех версий используемого в библиотеках программного обеспечения. Рубрикатор постоянно дополняется новыми разделами. Пополнение разделов рубрикатора ведут специализированные библиотеки.

#### *6. Определена и отработана процедура приема новых участников проекта.*

Проект открыт для всех желающих. В договоре оговорено, на каких условиях можно вступить в члены – участники проекта.

7. Создан качественный информационный продукт - аналитическая база данных статей периодических журналов.

За время совместной работы сформирована сводная база данных, содержащая полную роспись более 280 журналов за 2001-2002 годы общим объемом более 35 тыс. библиографических записей, причем каждая запись, помимо основного библиографического описания, ключевых слов, рубрик и подрубрик, содержит краткую аннотацию.

8. Этот информационный продукт оперативно предоставляется читателям.

По условиям Договора, на основе которого ведутся работы, каждая библиотека обязуется расписать "свои" журналы в течение 3-5 рабочих дней после их поступления. Это обеспечивает высокую оперативность поступления библиографической информации во все библиотеки-участницы проекта. Лишь 20% росписей поступают через месяц и более после получения журналов библиотекой, примерно 45-50% росписей поступают в библиотеки в течение месяца после получения журнала и 30-35% росписей поступают еще до получения журнала. Это намного превосходит оперативность поступления информации из РКП.

8. Проект активно развивается.

Для совершенствования совместной работы и его развития приняты общие решения о создании внутренних советов, работа которых нацелена на перспективы его развития и улучшение качества создаваемого информационного продукта, его продвижение.

На особенностях корпоративной аналитической базы данных нашего проекта хочется остановиться отдельно.

Если говорить о содержании нашей базы данных, то мы провели ее краткое сравнение с базой данных РКП, представленной одним из участников проекта. Сравнивались росписи одних и тех же журналов за 2001 г.

**Сравниваемые параметры приведены в таблице:**

Сравниваемый параметр	База данных Корпоративного проекта	База данных РКП
Количество одинаковых изданий		45
Количество сравниваемых записей в изданиях		423
<b>Сравнение состава записей сравниваемых БД</b>		
Средняя длина записей (в байтах)	897.7	486.7
Среднее кол-во полей в записи	53	36.6
Кол-во предметных рубрик в записи	2.5	0
Кол-во ключевых слов в записи	5.5	2.1
Индексов УДК, ББК, Дьюи в записи	1.4	2.2
Процент проиндексированных записей	70.2%	100%
<b>Средние параметры одной записи</b>		
Длина предметных рубрик (байт)	14.7	0
Длина ключевых слов (байт)	15.1	20.4
Длина индексов УДК, ББК, Дьюи (байт)	5.30	7.0
Средняя длина аннотации (байт)	220	0

Сравнение показало, что создаваемая нами база данных обладает не меньшей полнотой, чем база данных РКП. Наличие аннотаций делает ее особо привлекательной для читателей. Вместе с

тем, в рамках проекта не производится обязательное индексирование документов, что является его недостатком.

Одним из существенных различий сравниваемых баз данных является наличие словесной расшифровки названий рубрик и подрубрик, что делает возможным поиск на естественном для читателя языке. РКП более детально предметизирует записи, указывая большее количество и более дробный индекс УДК. Но при этом, расшифровка индекса на естественном языке в виде предметной рубрики не производится. Как показал опыт нашего информационного обслуживания, читатели осуществляют поиск именно на естественном языке, формулируя запросы по предметным рубрикам или ключевым словам. А их на одну запись в нашей базе данных значительно больше, чем в записях РКП. Уделяя особое внимание раскрытию содержания статьи на естественном языке предметных рубрик и ключевых слов, мы, таким образом, предлагаем читателям возможность самостоятельно работать с базой данных, без информационных посредников – библиотекарей.

Корпоративная база данных активно используется нашими читателями. Привлекательность создаваемой базы данных еще больше увеличилась в 2002 году, когда начала работу внутрикорпоративная система электронной доставки документов. Проблемы организации обслуживания читателей в конкретной библиотеке и используемой системе ЭДД - это темы особого выступления. *(Я не указываю это для печатного варианта доклада – на месте можно сориентироваться и устно говорить. Неясно, по каким секциям их раскидают).*

### ***Каковы же перспективы нашей совместной работы?***

- Проект изначально открыт для подключения новых участников. Мы не накладываем ограничений на прием новых членов. Единственное условие вхождения в проект – выполнение условий Договора.
- Представление результатов корпоративной деятельности в Интернет. Над этим сейчас активно работает наш программно-технический совет *(та же красная причина).*
- Создание на основе корпоративного каталога постоянно действующей службы электронной доставки документов. Система ЭДД уже прошла тестовую эксплуатацию. Специалисты Самарского авиационно-космического университета разработали программное обеспечение, позволяющее выполнять все функции этой службы. Это тоже отдельная тема.
- В наших планах увеличение количества расписываемых журналов за счет местной печати и научных сборников вузов – участников проекта. Трудно оценить этот так называемый «серый» источник ценной научной информации. Оперативность и полнота росписей вестников вузов самими вузами всегда будет на порядок выше любых государственных органов: вузы работают и непосредственно общаются с авторами публикаций.
- На повестке дня стоит вопрос об организации взаимодействия с другими аналогичными корпорациями. Мы открыты для сотрудничества в любых формах.
- Разработка или приобретение программных продуктов, удовлетворяющих запросам корпоративной системы работы с использованием технологий Интернет.

### ***Каковы проблемы нашей работы?***

Вместе с перспективами, конечно, есть и проблемы. Известно, что проблем не бывает только у тех, кто ничего не делает. Мы стараемся их разрешать, но остаются такие задачи, как:

- **Усиление контроля за выполнением условий коллективной работы.**
- **Совершенствование методики заполнения базы данных.** Это, прежде всего, выработка единой методики составления ключевых слов, решение вопроса о создании

машиночитаемых баз данных нормативной лексики – словарей ключевых слов, рубрик, подрубрик, классификационных индексов. Сейчас проведено анкетирование участников с выявлением такой потребности. Эти вопросы решает методический совет.

- **Совершенствование предметного рубрикатора.** До сих пор совместно созданный рубрикатор пополнялся на основе предложений от библиотек раз в квартал. Проведено анкетирование для выявления его недостатков. Тематические разделы закреплены за специализированными библиотеками-участницами.
- **Создание программного обеспечения для совместной работы.** Программно-технический совет, готовит программное обеспечение для формирования машиночитаемых словарей, специальной программы для редактирования поступающих записей, представительства нашего проекта в Интернет. Затем оно будет передаваться для использования всем участникам проекта.

Сейчас нам не хватает единственного - общей встречи всех участников, где бы мы могли познакомиться друг с другом лично, поделиться опытом внутренней работы, договориться о решении общих проблем – в личной встрече это всегда сделать быстрее, нежели общаясь «витруально».

Обращение к различным фондам за финансовой поддержкой для организации такой встречи в течение полутора лет работы только убедило нас в том, что наша работа не вписывается ни в один из существующих корпоративных проектов.

Но мы продолжаем работать на благо наших читателей, и надеемся, что нас, наконец-то, заметят и поддержат.

#### ***Использованные материалы:***

1. Материалы Крым – 2000 – корпоративные проекты
2. Материалы Крым – 2000 – корпоративные проекты
3. Конкурс "Библиотечные консорциумы для модернизации информационного обслуживания высшего образования в России": - <http://www.ruslan.ru:8001/rus/rcls/contest.html>
4. Крутихин И.В. Корпоративная аналитическая база данных статей: принципы организации // «Современные пользователи автоматизированных информационно-библиотечных систем: проблемы обслуживания, изучения и обучения». 5-я Общероссийская научно-практическая конференция. РНБ, Санкт-Петербург, 23-25 октября, 2001 (на правах рукописи).
5. Зеленина Г.Н. Корпоративная аналитическая база данных статей: методика формирования // «Современные пользователи автоматизированных информационно-библиотечных систем: проблемы обслуживания, изучения и обучения». 5-я Общероссийская научно-практическая конференция. РНБ, Санкт-Петербург, 23-25 октября, 2001 (на правах рукописи).
6. Зеленина Г.Н., Крутихин И.В. Межрегиональная аналитическая роспись статей: принципы организации работы // «Университетская библиотека: выбор пути». Четвертая Всероссийская научно-практическая конференция. Екатеринбург, 1-3 ноября, 2001. <http://www2.usu.ru/library/win/zelenina4.htm>
7. Саломатова О.И., Зеленина Г.Н. Межрегиональная аналитическая роспись статей: методика формирования корпоративной базы данных в НБ ЧелГУ // «Университетская библиотека: выбор пути». Четвертая Всероссийская научно-практическая конференция. Екатеринбург, 1-3 ноября, 2001. <http://www2.usu.ru/library/win/salomatova4.htm>
8. Ким И.И. Межрегиональная аналитическая роспись статей: организация обслуживания пользователей в НТБ СГТУ // «Университетская библиотека: выбор пути». Четвертая Всероссийская научно-практическая конференция. Екатеринбург, 1-3 ноября, 2001. <http://www2.usu.ru/library/win/kim4.htm>

9. Зеленина – Либком
10. Андрей – Либком
11. Ирина – Либком.
12. Воройский – принципы организации...
13. Соколова – принципы работы.

Воройский пишет, если не опубликованы доклады – «на правах рукописи»... И этого много  
Постараюсь завтра литературу закончить. Сравнение для БД – сверю наши записи с этими же изданиями 2001 года в РКП. Таблицу оставляю – она больше скажет, чем целая страница текста...  
Текст надо сокращать до 6 страниц ВМЕСТЕ с литературой и заголовком!!!